



الاثنين 17 ذو القعدة 1423هـ - 20 يناير 2003م - العدد 246



## كيف يصاغ تاريخ العالم



تأليف: ثيلو شايبيرت

الناشر: كليت - كوتا - فرانكفورت 2002

الصفحات: 594 صفحة من القطع الوسط

ثيلو شايبيرت، مؤلف هذا الكتاب، هو محلل سياسي مختص بالشئون وال العلاقات الأوروبية، سبق له وقدم العديد من الدراسات حول الوحدة الألمانية، يعمل المؤلف استاذًا في جامعة «أيرلانجن» الألمانية.

يبحث المؤلف في هذا الكتاب «كيف يصاغ التاريخ» على ضوء تجربة اعادة توحيد شطري ألمانيا ومن خلال الدور الذي لعبته فرنسا في عملية التوحيد هذه، ومن المعروف ان فرنسا وألمانيا تشكلان في واقع الأمر «المحرك الأساسي» في مسيرة التوحيد الأوروبي وكانت ألمانيا قد عاشت منقسمة خلال عدة عقود من الزمن بين «الألمانيتين»، ألمانيا شرقية «شيوعية» وألمانيا غربية «رأسمالية».

وان كان مؤلف هذا العمل يعود في تحليلاته لمسيرة «التقارب» بين الألمانين إلى عهد المستشار الألماني الأسبق «ويلي برانت» الذي تبني ما يسمى آنذاك بـ «السياسة الشرقية - الواقعية» والتي مثاث أولى خطوات «تطبيع» صورة الألمانيين الشرقيين لدى الرأي العام الألماني الغربي، فإنه - أي المؤلف - يركز بشكل خاص على دراسة الفترة التي أعقبت سقوط جدار برلين في أواخر عام 1989 وبداية انهيار الكتلة الشيوعية وصولاً إلى انهيار الاتحاد السوفييتي السابق عام 1991.

ويبدو من خلال التحليلات المقدمة ان الرئيس الفرنسي الراحل فرانسوا ميتران قد لعب دوراً كبيراً في دفع مسيرة التوحيد الألماني إلى الأمام وذلك على خلفية قناعات ثابتة لديه عبر عنها باستمرار بالقول ان «المسألة الألمانية هي مسألة أوروبية» وكان الرئيس ميتران قد أقام علاقات متميزة مع المستشار الألماني السابق هلموت كول.. الذي كان قد اعتبر مسألة اعادة توحيد ألمانيا بمثابة أهم انجاز قد عرفه حقبة السنوات التي كان فيها مستشاراً لألمانيا الاتحادية.

ينطلق المؤلف في تحليلاته للدور الفرنسي في اعادة توحيد ألمانيا من جملة كان الرئيس الفرنسي فرانسوا ميتران قد حرص على كتابتها «على ظهر» البطاقة التي تدل على مكونات وجية العشاء أثناء استقبال المستشار الألماني هلموت كول بتاريخ 18 نوفمبر 1989 أي بعد عشرة أيام فقط من انهيار جدار برلين تقول هذه الجملة:

«هناك مخرج ذو حدين» تطور في الشرق وبناء في الغرب، ما قصده بـ «البناء في الغرب» هو «الاندماج الأوروبي» ولم ينس الرئيس ميتران ان يضيف ما كان يردد باستمرار «المسألة الألمانية هي مسألة أوروبية»، بالطبع لم يكن ذلك العشاء مكرساً بصورة رسمية لمناقشة مسألة اعادة توحيد ألمانيا، كما يشير مؤلف هذا الكتاب، لكنه يؤكد بالوقت نفسه ان تلك المسألة كانت تشغله في الواقع اذهان جميع الحضور.

لعل الميزة الأساسية لهذا الكتاب تمثل في المعلومات والادلة الدقيقة الكثيرة التي يتم نشرها للمرة الأولى، ذلك ان المؤلف قد حصل على الاذن بالاطلاع على الارشيف الخاص لقصر الابيزيه، مقر رئاسة الجمهورية الفرنسية، وأيضاً على محاضر اللقاءات بين المسؤولين الفرنسيين والألمانين على أعلى المستويات، وخاصة بين الرئيس الفرنسي الراحل فرانسوا ميتران والمستشار الألماني السابق

هلموت كول حيث ربطتهما صداقة وطيدة وكانا يقومان بلقاءات دورية على الرغم من اختلاف مشربيهما الأيديولوجيي،

إذ كان ميتران قد وصل إلى سدة رئاسة الجمهورية كممثل لمعسكر اليسار في فرنسا بينما كان كول ممثلاً للديمقراطيين المسيحيين، أي القوة اليمينية الأساسية في الحياة العامة الألمانية منذ الحرب العالمية الثانية منها اختلفت تسمياتها، ولا شك أنتمكن الاستاذ الجامعي الألماني من الاطلاع على الوثائق الرسمية الفرنسية، يشكل «امتيازًا نادرًا» جدًا.. لا سيما وإن هذه الوثائق تتضمن مذكرات خاصة كان المستشارون المقربون من الرئيس فرنسوا ميتران قد قدموها له وكان هو نفسه - أي ميتران - قد كتب بخط يده العديد من التعليقات والآراء عليها، كما كانت تتضمن محاضر جلسات الحكومة الفرنسية التي تخص مناقشة المسالكتين الألمانيّة والأوروبيّة.

ما يؤكد هذه مؤلف هذا الكتاب هو ان موقف الرئيس الفرنسي فرنسوا ميتران حيال ألمانيا وحال إعادة توحيد شطري ألمانيا كان متبناهاً جداً عن مواقف الرؤساء الفرنسيين الآخرين منذ الحرب العالمية الثانية.. ذلك ان «الجرح الغائر» الذي سببه تلك الحرب والإحتلال النازي لفرنسا وحرب التحرير التي خاضها الفرنسيون بعد أن أعلن الجنرال شارل ديغول تشكيل جيش فرنسا الحرة انطلاقاً من لندن عام 1940، كان لم يندمل بشكل كامل بعد.. لكن ميتران نفسه كان قد شهد تطوراً كبيراً في موقفه خلال الأشهر القليلة التي شهدت تأرجح المعسكر الشيوعي خلال نهاية عام 1989 وببداية عقد التسعينيات الماضية..

بل لا يتزدّد المؤلف في القول ان الرئيس ميتران كان «مسكوناً» في البداية بـ«الخوف» من إعادة توحيد ألمانيا، ولربما انه قد رغب بـ«اعاقة» هذا التوحيد لكنه كان بكل الحالات مدافعاً متحمساً عن ضرورة تحقيق أوروبا الموحدة، التي كان الجنرال شارل ديغول نفسه قد دعا إلى تحقيقها من المحيط الأطلسي وحتى جبال «الأورال».. وضمن هذا الاطار يتم الحديث عن «البعد الديغولي» لدى فرنسوا ميتران.. تجدر الاشارة هنا إلى ان «ميتران» كان قد رشح نفسه لمنصب رئيس الجمهورية الفرنسية ضد المرشح «الفائز» شارل ديغول في أواسط عقد السبعينيات.

تجدر الاشارة هنا أيضاً ان هذا الكتاب يسد ثغرة تتعلق باستعراض الموقف الفرنسي من إعادة توحيد ألمانيا، وذلك بعد ان كانت الحكومة الألمانية قد فتحت ارشيفها للباحثين والمؤرخين قبل أربع سنوات، وكان مستشارا الرئيس الأميركي الأسبق جورج بوش الأب «فيليب زيليوكوف» و«كونداليزا رايس» قد كشفا من جهتهما عما اسمياه بـ«المساهمة الحاسمة» للولايات المتحدة الأميركيّة في جعل ألمانيا أمة موحدة من جديد وذلك بالاعتماد على الوثائق الأميركيّة، بهذا المعنى يكون هذا الكتاب قد أكمل البحث عن التقيّب في الوثائق الفرنسية وفي الإرث السياسي للشخصيات الرئيسيتين أي الرئيس الفرنسي الراحل فرنسوا ميتران والمستشار الألماني السابق هلموت كول.

ويؤكد المؤلف في هذا السياق ان الرئيس الفرنسي فرنسوا ميتران كان على قناعة كاملة بأن إعادة التوحيد الألماني هي بمثابة «مصير تاريخي» لابد ان يتحقق وذلك في فترة كان القادة الألمانيون انفسهم يستبعدون مثل هذا المصير في الأفق المنظور.

ويشير الباحث الألماني إلى ان فرنسوا ميتران كان قد تحدث عن قناعاته إلى المستشار الألماني الأسبق «هلموت شميت» بعد أن تم انتخابه لرئاسة الجمهورية الفرنسية للمرة الأولى عام 1981، بينما لم يكن هذا الموضوع مطروحاً على جدول الأعمال، بل كان يعتقد بأنه لا ينبغي ان يكون موجوداً عليه، كان فرنسوا ميتران ينظر إلى الألمانيين من موقع «المواطن الفرنسي الذي ينظر للألمانين بشكل طبيعي على أنه مواطنون ألمانيون».. وهذا يترتب عليه نتيجة واحدة لا فكاك منها وهي «اعادة توحيد ألمانيا» إذ «لابد من وضع حد نهائي لحالة انقسام منافية للطبيعة».

يصف مؤلف هذا الكتاب الرئيس الفرنسي الراحل فرنسوا ميتران بأنه «ثورى ومحفظ» بالوقت نفسه.. كان «الثورى» فيه يحيى بحماس رياح «الحرية» التي كانت «سماتها الأولى» تهب بهذا القدر من القوة أو ذاك، على بعض بلدان المعسكر الاشتراكي آنذاك.. أما «المحفوظ» فقد كان يخشى تحديداً هذه الرياح.

وينقل المؤلف عن فرنسوا ميتران قوله: «لا شك ان الفوضى ليست أفضل بالنسبة لنا من النظام المسيطر حتى الآن، وكان يقصد بالنظام «المسيطر حتى الآن» شيوع حالة من «السلام المسلح لكنه سلام» كذلك ينقل المؤلف عن ميتران قوله ذات يوم لميخائيل غورباتشوف آخر رئيس للاتحاد السوفييتي «السابق» حول ألمانيا الموحدة، ان ذهني يعني من حالة انقسام،

كان ذلك القول عام 1985، أي عام استسلام غورباتشوف للسلطة، وكان ما يقلق ميرzan هو بالتحديد موقع ألمانيا الموحدة في قلب أوروبا الوسطى، وما يمكن ان تمنه من «ثقل راجح» في اطار أوروبا الموحدة.. ويركز المؤلف في تحليلاته ضمن هذا الاطار على القول ان المفهوم الداعي الأوروبي كان يشغل كثيراً اهتمام فرنسوا ميرزان لذلك كان يكرس جهوده وبينما أقصى مساعديه من أجل ان تكون عملية اعادة توحيد ألمانيا في خدمة «تعزيز مفهوم المجموعة الأوروبية الموحدة» وينقل المؤلف عن الرئيس الفرنسي الراحل كتابه في احدى مذكراته لوزير خارجيته «هوبير فيدررين» ما يلي: «ان مسألة الایقاعات المتناغمة بين اعادة توحيد ألمانيا والتكامل الأوروبي هي مسألة ذات أهمية جوهرية».

بالمقابل يبدو موقف المستشار الألماني السابق «هلموت كول» أقل حماساً للتوجه الأوروبي من الصورة الشائعة عنه والتي يروج لها المحللون الألمانيون عامة.. ويؤكد مؤلف هذا الكتاب ان المستشار الألماني السابق لم يكن يريد حتى قبل سقوط جدار برلين الالتزام بالجدول الزمني الخاص بتفكيك الوحدة الأوروبية، وكان موقفه «المتردد» يقوم على أساس حسابات «انتخابية» شخصية هذا في الوقت الذي كانت باريس تلح فيه على الاسراع بتبني «اليورو» كعملة أوروبية موحدة، ويبدو نفس الموقف المتردد من قبل هلموت كول حال «المشروع» الأوروبي الموحد في رفضه المستمر للقيام بأي «ترسيم نهائي» للحدود الألمانية - البولندية.

وفي المحصلة النهائية يصل مؤلف الكتاب إلى القول ان الهدف الحقيقي للرئيس الفرنسي الراحل «فرنسوا ميرزان» كان استخدام الوحدة الألمانية التي ستكون بمثابة حدث خلاق في ألمانيا كي تصبح حدثاً خلاقاً أوروباً، وبهذا المعنى يبدو بمثابة أحد الشخصيات الأكثر أوروبية خلال القرن العشرين، وهذا ما يعبر عنه المؤلف بالحديث عن «ميرzan مواطن أوروبي». وصفحة من التاريخ القريب للعلاقات الفرنسية - الألمانية .

**wie weltgeschichte gemacht wird**

**frankreich und die deutsche einheit**

**Tilo schabert klett- cotta**

**frankfurt 2002**

**p.594**

عودة الى البيان

books@albayan.co.ae

الأعداد السابقة

عودة الى الصفحة الرئيسية

حقوق الطبع محفوظة لدى مؤسسة البيان للصحافة والطباعة والنشر